



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ПОЛЕССКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»**

г. Полесск, улица Шевчука 10, тел/факс: 8-401-58-3-53-65  
school-polessk.ru

**Аналитическая справка  
«Организация образовательного процесса  
по предотвращению необъективного оценивания»**

Согласно письму Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.07.2021 года № 04-213 по итогам проведения анализа уровня объективности оценки образовательных результатов обучающихся МАОУ «Полесская СОШ» показала завышенные результаты ВПР по математике и русскому языку за 2021 год. МАОУ «Полесская СОШ» была включена в список ОО с признаками необъективности образовательных результатов.

В задачу проведения экспертизы входило получение разнообразной информации:

- по обеспечению объективности оценки образовательных результатов в рамках проведения оценочной процедуры в образовательной организации;
- по обеспечению повышения качества образования посредством принятия эффективных управленческих решений.

В МАОУ «Полесская СОШ» разработан план мероприятий на 2021-2022 год, направленный на недопущение признаков необъективности ВПР в оценивании результатов образовательной деятельности, получение объективной информации о состоянии качества образования:

№	Наименование мероприятия	Сроки	Ответственные
<b>Разработка нормативной базы</b>			
1	Разработка плана мероприятий, направленного на обеспечение объективности результатов знаний обучающихся в процедуре ВПР	Октябрь	Зам. директора
2	Размещение плана мероприятий, направленного на обеспечение объективности результатов знаний обучающихся в процедуре ВПР на сайте школы	октябрь	Ответственный за ведение сайта
3	Размещение информации на сайте школы по вопросам проведения ВПР	В течение года	Ответственный за ведение сайта
4.	Проведение анализа результатов ВПР за 2021 год, выявление слабых зон, планирование работы по их устранению	август -октябрь	Зам. директора, учителя-предметники
<b>Мониторинг качества образования</b>			
1	Внутренний контроль образовательных результатов	По графику	Зам. директора, учителя-предметники
<b>Анализ результатов</b>			
1	Рассмотрение результатов внешних оценочных процедур на педагогическом совете с обсуждением вопросов объективности проведения ВПР, вопросов подтверждения результатов промежуточной аттестации	ноябрь , январь	Зам. директора
2	Корректировка программы подготовки, проведения и обеспечения объективности	Февраль	Зам. директора

	оценочных процедур		
3	Разработка планов индивидуальной работы с детьми, показавшими низкие (высокие) результаты в ходе оценочных процедур ВПР	Ноябрь	Учителя-предметники
<b>Работа с педагогами</b>			
1	Изучение нормативной документации по исследованию качества образования	Октябрь	Зам. директора
2	Контроль за полнотой и качеством выполнения учебных программ	По итогам каждой четверти	Зам. директора
3	Контроль по предварительной успеваемости.	По итогам каждой четверти	Зам. директора
4	Организация и проведение разъяснительной работы с педагогами по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов, по структуре и содержанию проверочных работ, системе оценивания	1 раз в квартал	Администрация
5	Постоянная работа педагогов над повышением своего профессионального мастерства через самообразование, взаимопосещение уроков	В течение года	Учителя-предметники
6	Персональный контроль за деятельностью педагогов, обучающиеся, которых не подтвердили знания по результатам ВПР	В течение года	Зам. директора
7	Контроль за созданием условий для проведения и качественной подготовки обучающихся к ВПР	Ноябрь	Зам. директора
8	Участие учителей - предметников в вебинарах и семинарах по ВПР , (разбор типичных ошибок обучающихся)	В течение года	Учителя-предметники
9	Ознакомление с методическими рекомендациями по темам типичных ошибок, допущенных на внешних оценочных процедурах	В течение года	Учителя-предметники
10	Контроль за проведением консультаций для обучающихся испытывающие трудности в освоении основной образовательной программы	В течение года	Зам. директора
11	Проведение психологической диагностики по подготовке обучающихся к ВПР	По плану педагога – психолога	Педагог – психолог
12	Организация консультативной помощи учителям-предметникам работающих в 4, 5, 6, 7 классах с неподтвержденными результатами ВПР по итогам 2021 года	В течение всего периода	Зам. директора
13	Изучение и обобщение положительного педагогического опыта учителей - предметников	В течение всего периода	заместитель директора
14	Организация и проведение разъяснительной работы с педагогами по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации вышеперечисленных мер	1 раз в квартал	Администрация
<b>Работа с учащимися</b>			
1	Ознакомление с порядком проведения ВПР	Октябрь, январь	Зам. директора
2	Проведение тренировочных работ ВПР	Февраль	Учителя-предметники

3	Проведение входного контроля знаний учащихся по основным разделам учебного материала предыдущих лет обучения. Цель: а) определение фактического уровня знаний б) выявление в знаниях учеников пробелов, которые требуют быстрой ликвидации Ликвидировать пробелы в знаниях, выявленные в ходе контрольных работ, после чего провести повторный контроль знаний	Октябрь-ноябрь	Зам. директора
4	Проведение классно-обобщающего контроля в 4-5-х классах.	Согласно плану внутришкольного контроля на 2021-2022 уч. год	Администрация, классные руководители, учителя предметники
<b>Работа с родителями</b>			
1	Проведение родительских собраний по теме «Что такое ВПР?» Информационно – разъяснительная работа по процедуре проведения ВПР, структуре и содержанию проверочных работ, системе оценивания.	Январь февраль	Классные руководители
2	Участие во всероссийском родительском собрании в форме видеоконференции.	В течение года	Зам. директора
<b>Информационно-методическая работа</b>			
1	Обеспечение актуальными методическими материалами по ВПР (рекомендованными органами управления образованием)	В течение года	Зам. директора, учителя-предметники
2	Обеспечение открытости и объективности проведения: присутствие общественных наблюдателей в дни проведения ВПР в 2022 г	По графику проведения	Зам. директора
3	Внесение изменений в рабочие программы учебных предметов на основе анализа результатов всероссийских проверочных работ.	До 01 сентября 2021г.	Учителя-предметники
4	Выявление проблем в формировании базовых предметных компетенций по учебным предметам. Выявление учащихся «группы риска» по учебным предметам. Создание индивидуальных образовательных маршрутов с учетом дифференцированного подхода к обучению учащихся, испытывающих затруднения в обучении, и для одаренных детей	Февраль 2022г.	Учителя-предметники
5	Посещение администрацией уроков, индивидуальных и групповых занятий по учебным предметам, подлежащим мониторингу качества подготовки учащихся	В течение года	Администрация

С целью выявления возможных причин необъективности результатов был проведен выборочный анализ работ по ВПР на предмет наличия:

1. Исправлений ответов участников учителями;
2. Не исправленных экспертами ошибок;
3. Выставленных баллов за невыполненные задания;

4. Некорректного заполнения протоколов ВПР;
5. Некорректного подсчета баллов;
6. Отсутствия оценки эксперта в работе;
7. Работ, задания в которых написаны разными почерками;
8. Несоблюдение критериев при проверке;

Анализ показал отсутствие фактов, указанных в пунктах 1,3,4,6,7. Выявлены следующие факты нарушения порядка оценивания ВПР:

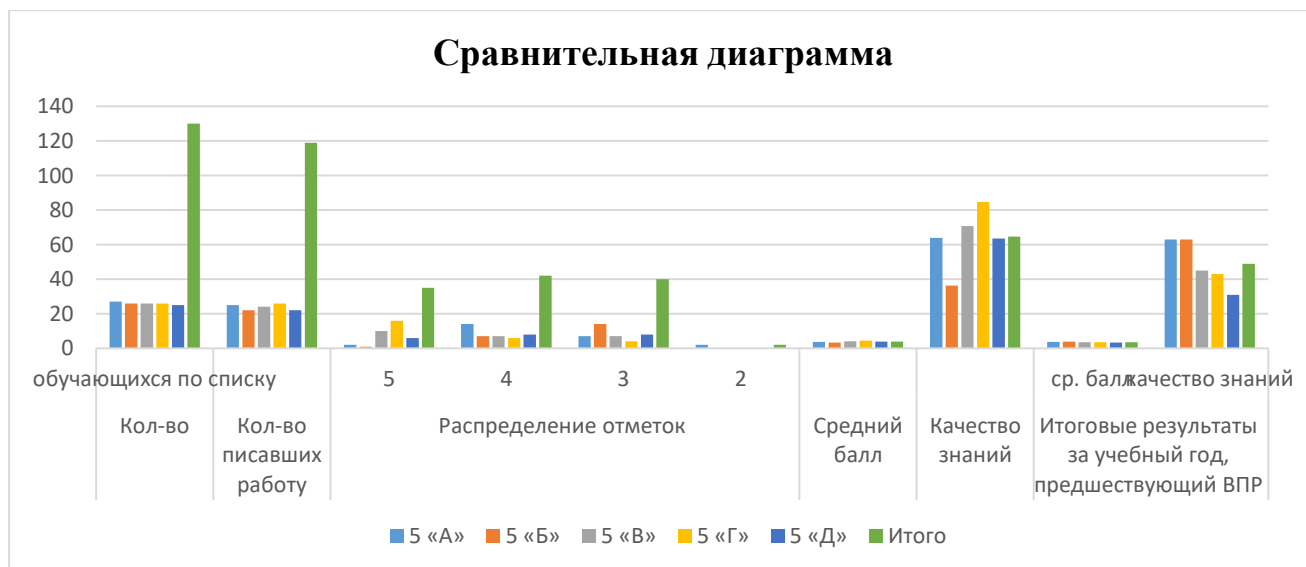
- Не исправленных экспертами ошибок;
- Некорректного подсчета баллов;
- Несоблюдение критериев при проверке;

С целью выявления причин необъективности результатов был проведён сравнительный анализ ВПР по математике в 5-х классах. Таблицы соответствия отметок за ВПР и отметок по журналу представлены ниже:

### Сравнительный анализ ВПР

Класс (группа)	Кол-во обучающихся по списку	Кол-во писавших работу	Распределение отметок				Средний балл	Качество знаний	Итоговые результаты за учебный год, предшествующий ВПР	
			5	4	3	2			ср. балл	качество знаний
5 «А»	27	25	2	14	7	2	3,64	64	3,7	63
5 «Б»	26	22	1	7	14	0	3,4	36,3	3,83	63
5 «В»	26	24	10	7	7	0	4,1	70,8	3,53	45
5 «Г»	26	26	16	6	4	0	4,4	84,6	3,6	43
5 «Д»	25	22	6	8	8	0	3,9	63,6	3,28	31
<b>Итого</b>	<b>130</b>	<b>119</b>	<b>35</b>	<b>42</b>	<b>40</b>	<b>2</b>	<b>3,9</b>	<b>64,7</b>	<b>3,5</b>	<b>49</b>

### Сравнительная диаграмма



### Сравнительный анализ

	кол-во (%)
Кол-во участников (всего)	119
Понизили	12 (10.8%)
Подтвердили	79 (66.39%)
Повысили	28 (23.53%)

Сопоставительный анализ отметок по ВПР, 3-й триместр и итоговых отметок:

класс	ВПР математика 2021 г.				Отметка за 3-й триместр 2021г				Итоговые отметки 2021г			
	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5
5 А	2	7	14	2	0	9	16	2	0	10	15	2
5 Б	0	14	7	1	0	15	11	0	0	15	11	0
5 В	0	7	7	10	0	7	12	7	0	8	11	7
5 Г	0	4	6	16	0	5	16	5	0	5	18	3
5 Д	0	8	8	6	0	14	8	3	0	16	8	1

### В результате экспертизы установлено следующее:

Сравнительный анализ оценок обучающихся за ВПР и итоговых результатов за учебный год показал, что в целом обучающиеся усвоили программный материал по математике за 5 класс. Показатель среднего балла ВПР за 2021 учебный год на 0,4 выше итоговых результатов за учебный год, качество знаний за ВПР также выше на 15,7. У 28% детей, выполнявших работу отметка по ВПР выше, чем итоговая отметка по математике.

По результатам всероссийских проверочных работ можно сделать вывод, что уровень достижений планируемых результатов у учащихся 5-х классов соответствует программным требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования по математике.

**В связи с возникшей ситуацией в МАОУ «Полесская СОШ» проведены мероприятия по повышению объективности оценивания образовательных результатов:**

1) В соответствии с выявленными проблемами организованы курсовые мероприятия повышения квалификации учителей:

по программе «Оценка качества образования как основа управления общеобразовательной организацией»- директор, заместители директора по УВР;

по программе «Оценивание ответов на задания ВПР» -учитель начальной школы, учитель русского языка, учитель математики;

По программе «Формирование функциональной грамотности обучающихся средствами современных образовательных технологий» проведено корпоративное взаимообучение педагогов. Активно проводились взаимопосещения уроков, мастер-классы и мероприятия в соответствии с планом работы.

2) Оценка результатов образовательных достижений обучающихся определяется измерением и изучением системы показателей, устанавливаемых в рамках процедуры ОКО (оценки качества образования), которые определены основами ФГОС и планируемых результатов образовательных программ;

Для обучающимися 5-х классов по математике был проведён независимый срез знаний (выборочно) в 5-х кл.

Таблица независимого среза по математике в 5-х кл. представлена ниже:

Всего присутствовало	Кол-во				Качество %	Средний балл	Успеваемость %
	На 5	На4	На3	На 2			
19ч	0	6	9	4	35,29	<b>3,47</b>	88,24

**Вывод:** Более 50% класса не справились с заданиями, связанными с темами: “Уравнение”, “Углы. Измерение углов”. У 30 % класса выявились проблемы в определении вида угла; в заданиях, связанных с вычислением у 15% класса. Около 20 % обучающихся не смогли начертить определенный вид угла и провести луч.

Учителя математики 5-х кл. ознакомились с итогами независимого среза, проанализировали работы, включили проблемные темы в систему повторения на уроках математики, а также отработку данных тем на образовательной платформе УЧИ.РУ, О1 математика.

3) Проведен классно-обобщающий контроль в 5-ом классе (приказ№282 от 05.10.2021г)

5) Посещения администрации уроков по математике и русскому языку в 5-х классах;

6) Проведено межпредметное методическое совещание на тему «Объективное оценивание», на котором были рассмотрены следующие пункты:

- порядок проведения оценочной процедуры ВПР;

- организационно-техническое обеспечение при проведении ВПР ;

- оказание консультативной методической помощи молодым педагогам по вопросам проведения и

оценивания проверочных работ;

- анализ тем, вызывающих затруднение у отдельных обучающихся; (протокол ММО № 2 от 05.11.21г.

7) Участие в проекте **“Независимый мониторинг знаний” на образовательной платформе УЧИ.РУ**

Реализация мониторинга позволила детально проанализировать образовательные результаты и выявить предметные дефициты учеников МАОУ «Полесская СОШ», а также скорректировать учебный процесс, систематизировать темы по повторению и закреплению материала.

### **ВЫВОД (МАТЕМАТИКА):**

В среднем ученики правильно решают 74% заданий. Причём в начальной школе этот показатель выше (77%) по сравнению с основной (67%)

#### **2 класс**

Во 2 классе были представлены задания 7 содержательных блоков. В мониторинге приняли участие 57 учеников 2 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 86%.

#### **3 класс**

В 3 классе были представлены задания 8 содержательных блоков. В мониторинге приняли участие 17 учеников 3 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 68%.

#### **4 класс**

В 4 классе были представлены задания 7 содержательных блоков. В мониторинге приняли участие 36 учеников 4 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 68%.

#### **5 класс**

В 5 классе были представлены задания 7 содержательных блоков. В мониторинге приняли участие 17 учеников 5 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 85%.

#### **7 класс**

В 7 классе были представлены задания 9 содержательных блоков. В мониторинге приняли участие 18 учеников 7 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 45%.

#### **9 класс**

В 9 классе были представлены задания 7 содержательных блоков. В мониторинге приняли участие 4 ученика 9 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 40%.

### **ВЫВОД (РУССКИЙ ЯЗЫК):**

В среднем ученики правильно решают 67% заданий. Причём в начальной школе этот показатель выше (77%) по сравнению с основной (67%).

#### **2 класс**

Во 2 классе были представлены задания 4 содержательных блока. В мониторинге приняли участие 65 учеников 2 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 73%.

#### **3 класс**

В 3 классе были представлены задания 6 содержательных блоков. В мониторинге приняли участие 17 учеников 3 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 68%.

#### **4 класс**

В 4 классе были представлены задания 6 содержательных блоков. В мониторинге приняли участие 36 учеников 4 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 75%.

#### **5 класс**

В 5 классе были представлены задания 8 содержательных блоков. В мониторинге приняли участие 33 ученика 5 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 77%.

#### **7 класс**

В 7 классе были представлены задания 7 содержательных блоков. В мониторинге приняли участие 19 учеников 7 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 41%

#### **9 класс**

В 9 классе были представлены задания 2 содержательных блока. В мониторинге приняли участие 16 учеников 9 класса. Средний процент правильных ответов по всем ученикам параллели – 41%.

8) Систематически проводятся индивидуальные занятия и консультации для обучающихся, имеющих высокую мотивацию к обучению; индивидуальные занятия для обучающихся, имеющих проблемы в освоении основной образовательной программы.

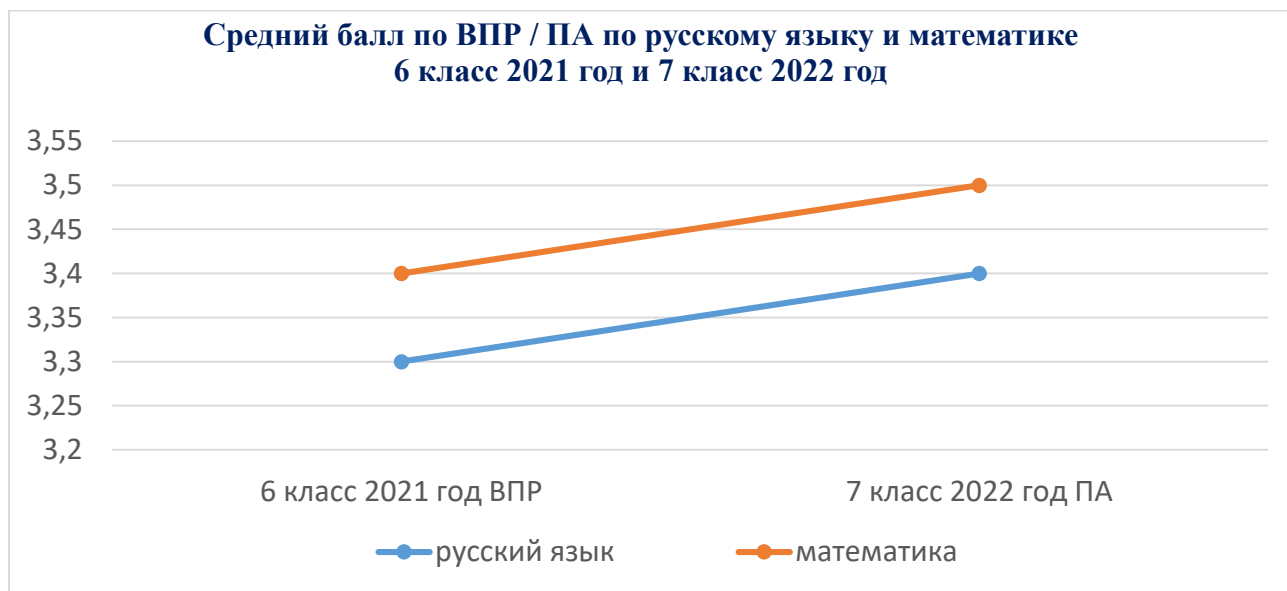
Работа по данным направлениям осложняется графиком подвоза учащихся, но уже сейчас дает эффект. Учащиеся, занимающиеся дополнительно, имеют более высокий рейтинг в классе, либо выходят из неуспевающих.

9) Проведена целенаправленная информационно-разъяснительная работа с участниками образовательных отношений по содержанию, целям и задачам, формам проведения внешней оценки результатов освоения образовательной программы.

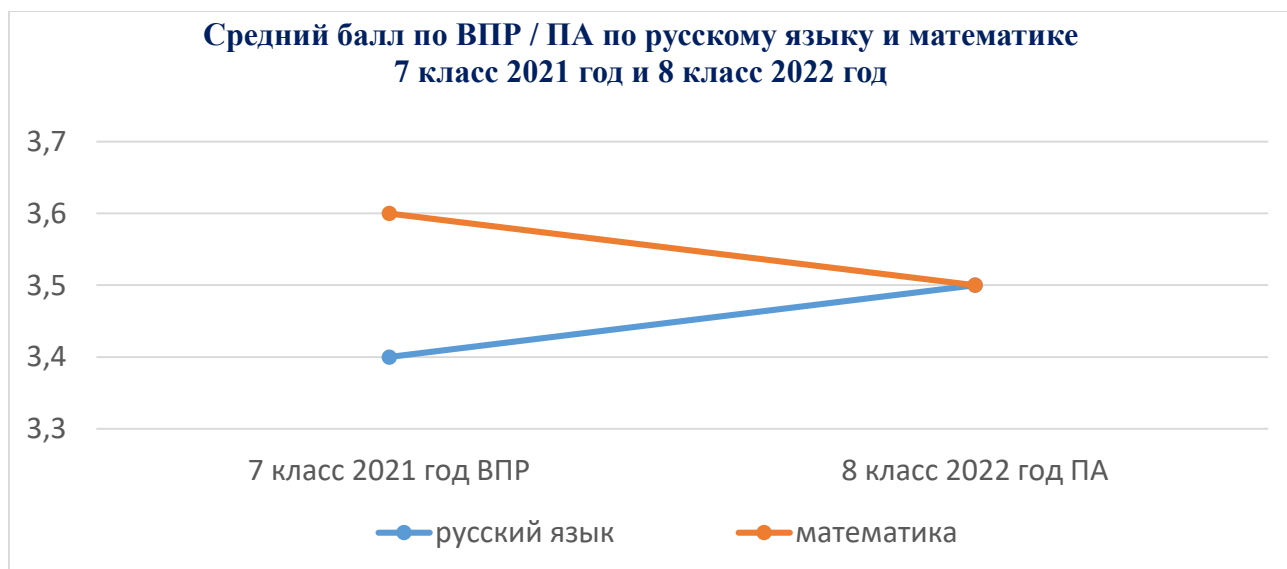
**Целью внутренней системы оценки качества образования является** получение объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень.

В соответствии с планом контроля и графиком контрольных работ для обучающихся 5-8 классов были проведены итоговые административные контрольные работы за 2021-2022 учебный год.

### Сравнение среднего балла по ВПР 2021г. и ПА 2022 г. по русскому языку и математике



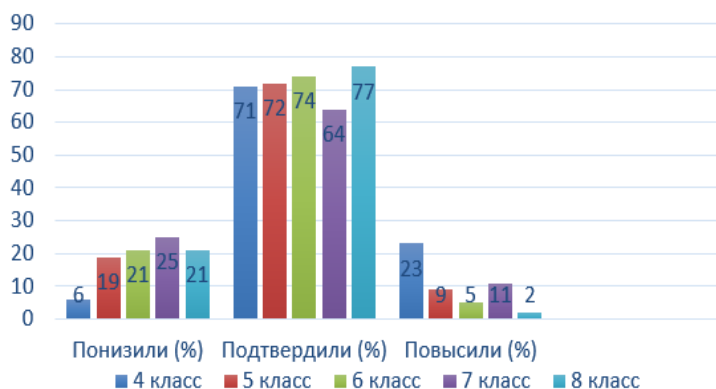
Вывод: за 2021 – 2022 учебный год в параллели 7-х классов увеличился средний балл на 0,1: по математике с 3,4 до 3,5; по русскому языку с 3,3 до 3,4.



Вывод: за 2021 – 2022 учебный год в параллели 8-х классов увеличился средний балл по русскому языку на 0,1 (с 3,4 до 3,5). Однако по математике наблюдается снижение среднего балла на 0,1 (с 3,6 до 3,5).

### Сравнение оценок ВПР (ПА) с годовыми оценками по журналу РУССКИЙ ЯЗЫК

**Сравнение оценок ВПР с оценками по журналу по русскому языку 4,5,6,7,8 класс 2021 год**



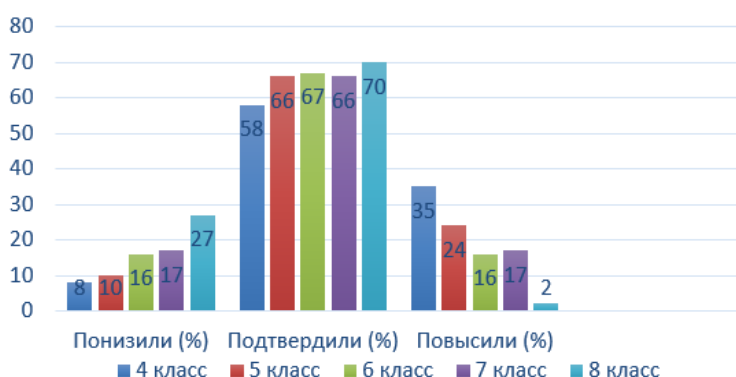
**Сравнение оценок ПА с оценками по журналу по русскому языку 5,6,7,8 класс 2022 год**



Вывод: по результатам промежуточной аттестации в 2022 году более 70% обучающихся подтвердили свои годовые оценки по русскому языку, что отражает положительную динамику объективного оценивания предметных результатов по сравнению с результатами ВПР 2021 г.

## МАТЕМАТИКА

**Сравнение оценок ВПР с оценками по журналу по математике 4,5,6,7,8 класс 2021 год**



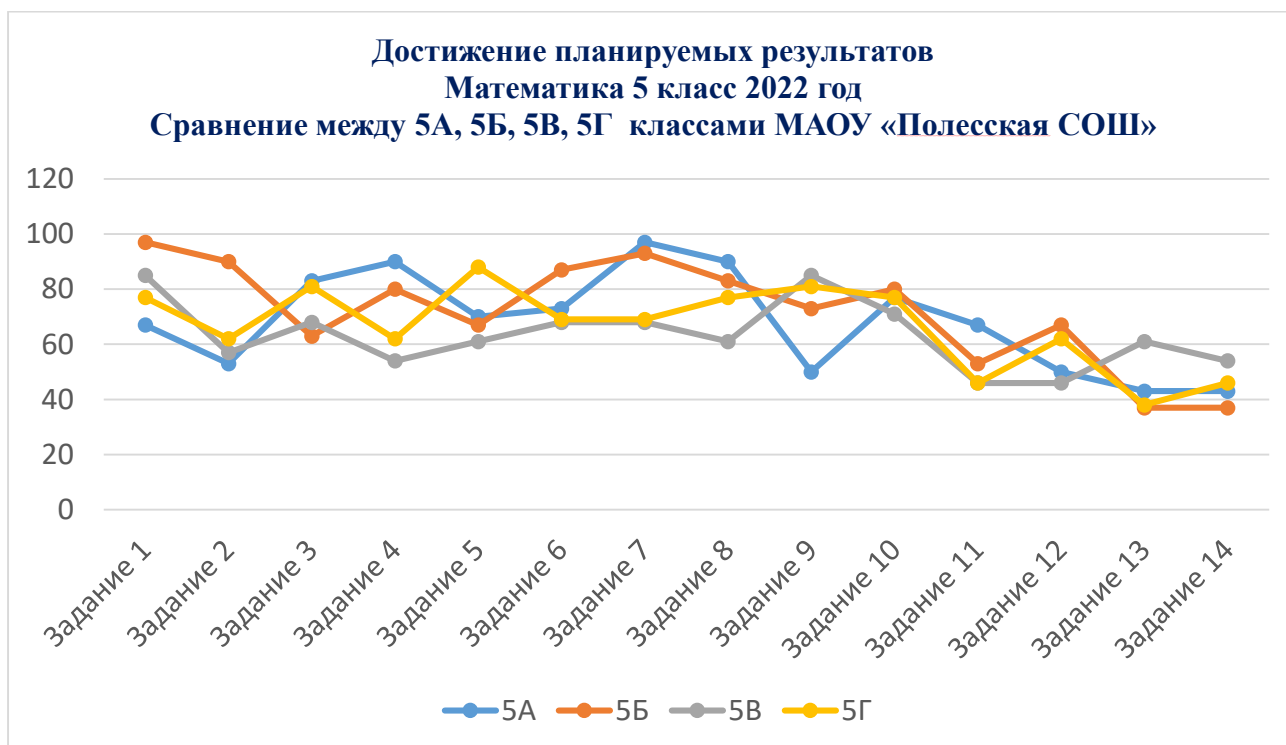
**Сравнение оценок ПА с оценками по журналу по математике 5,6,7,8 класс 2022 год**



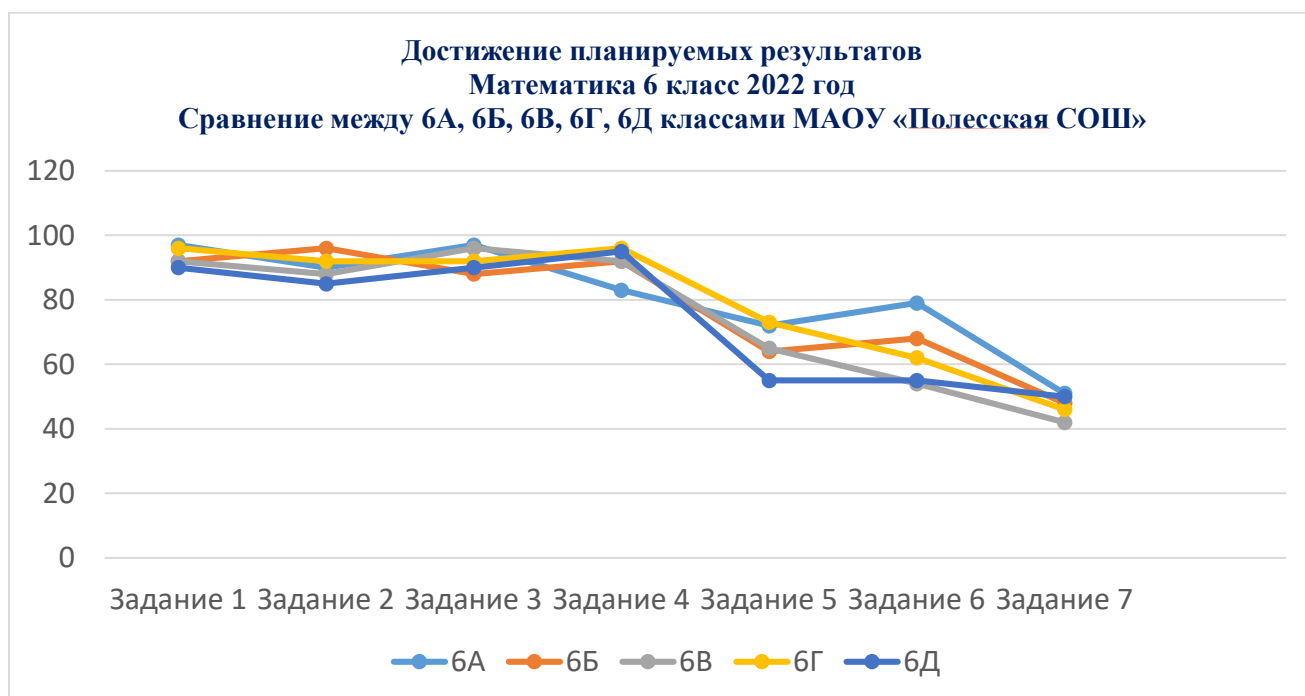
Вывод: по результатам промежуточной аттестации в 2022 году более 70% обучающихся подтвердили свои годовые оценки по математике, что отражает положительную динамику объективного оценивания предметных результатов по сравнению с результатами ВПР 2021 г.

**Анализ выполнения заданий ПА по русскому языку и математике в 2022 г.**

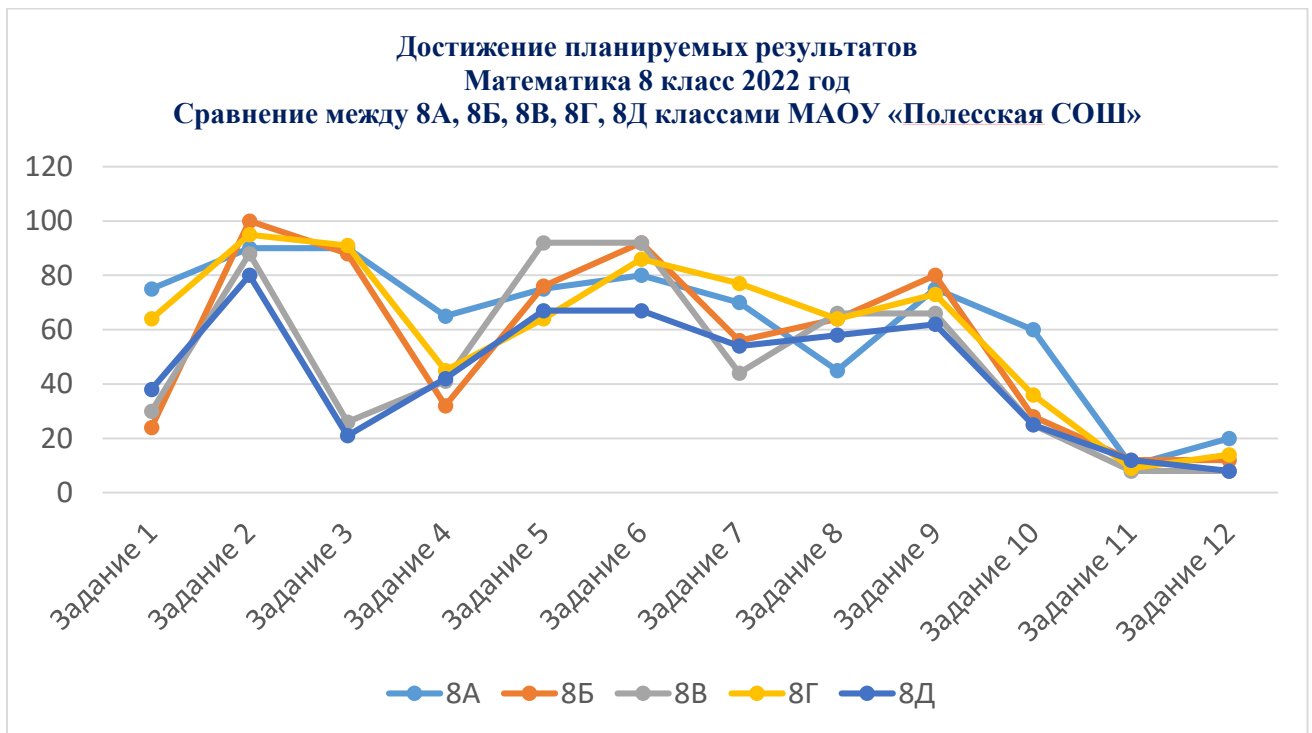




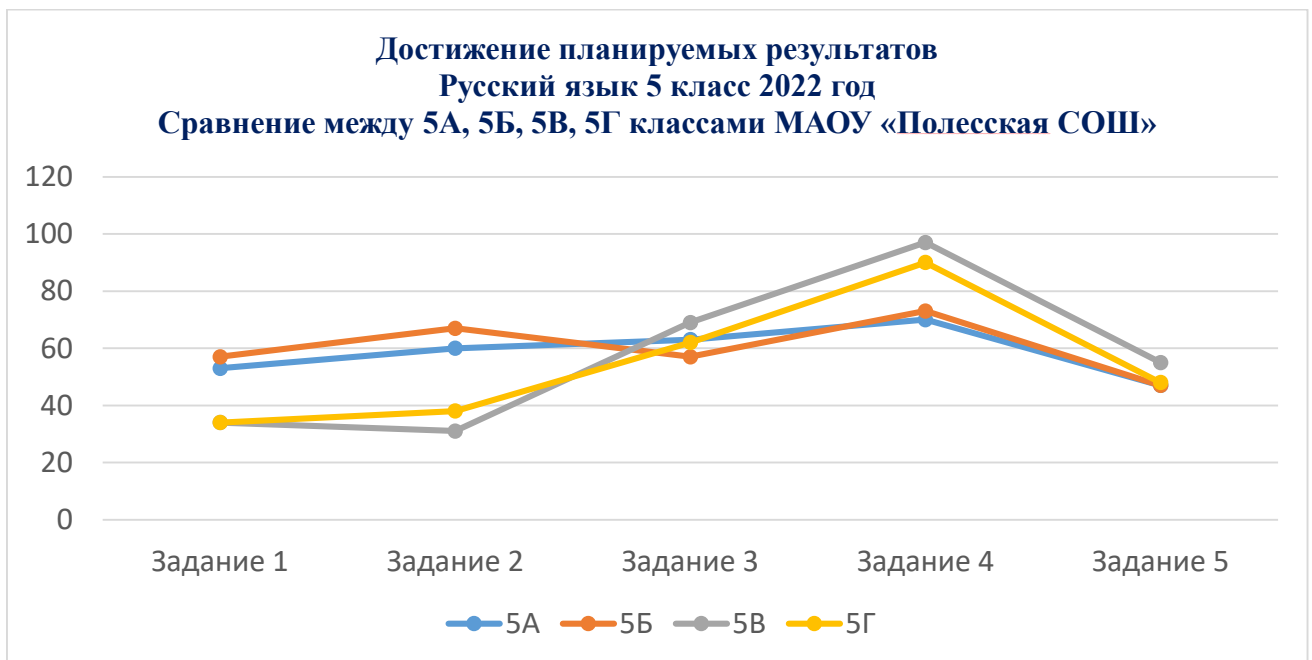
Вывод: из графика видно, что результат выполнения всех заданий базового уровня сложности (первой части) составил от 46 до 97%. Хуже всего обучающиеся 5-х классов справились с заданиями №2 (Вычисление смешанных чисел), №4(Трудности в расположении в порядке возрастания\убывания.), №8 (Нахождение значений выражения), №11 (Вычисление смешанных чисел). Кроме того, следует обратить особое внимание на задания повышенного уровня сложности по задачам №12,13, 14 («Задача на нахождение части от целого», «Задача на движение»).



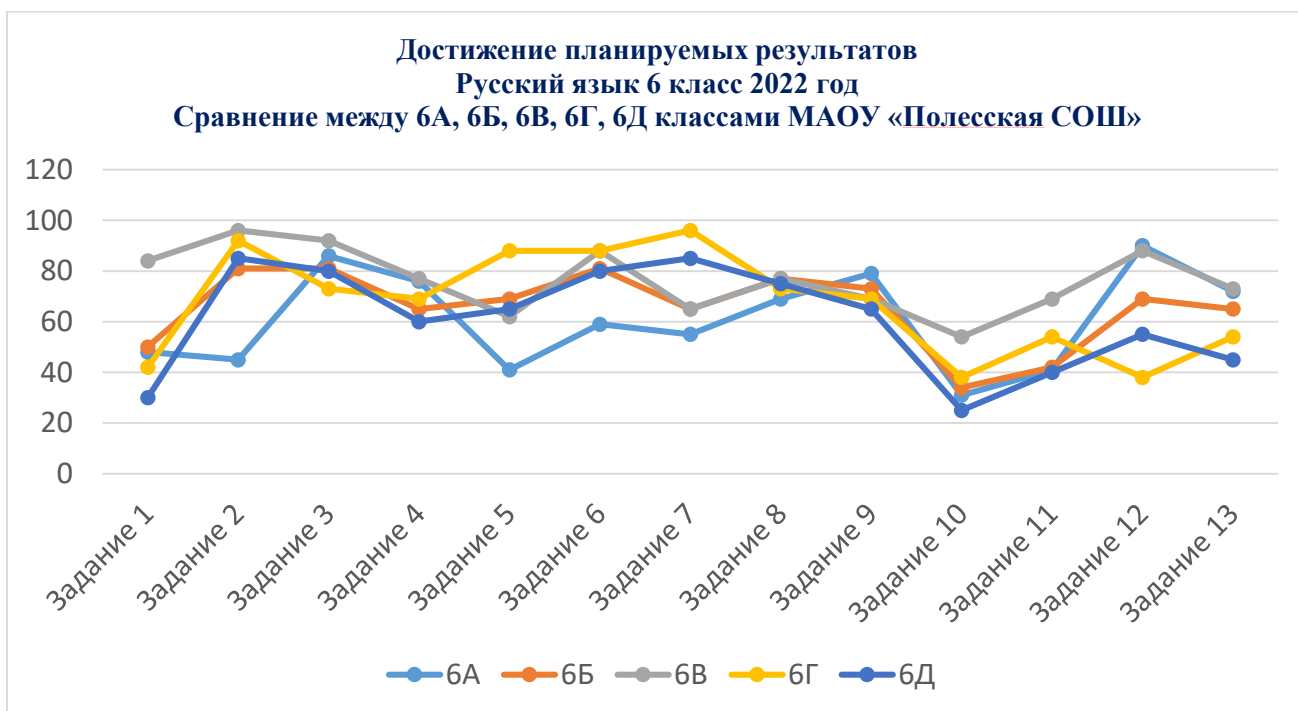
Вывод: из графика видно, всего обучающиеся 6-х классов справились с заданием №5 (рациональные числа действия над ними), №6 (решение рациональных уравнений), №7 (решение задач с помощью уравнений).



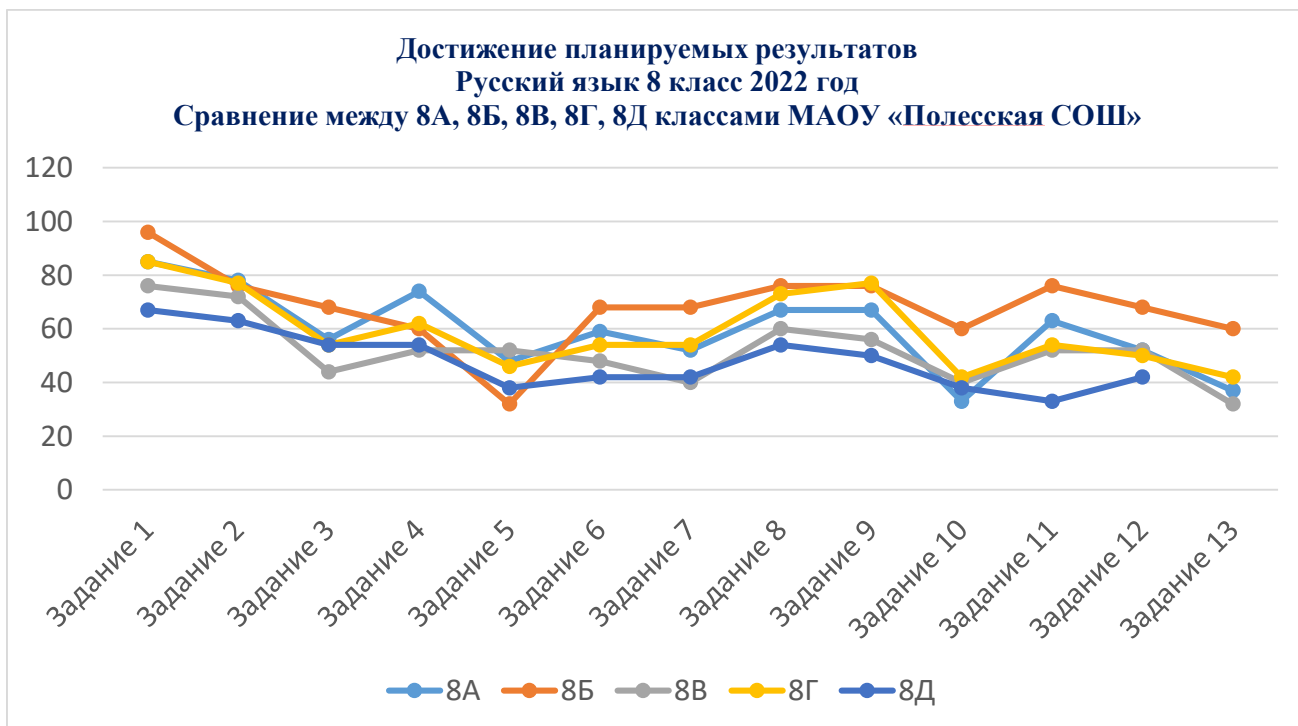
Вывод: из графика видно, что результат выполнения всех заданий базового уровня сложности (первой части) составил 21% до 100%. Хуже всего обучающиеся 8-х классов справились с заданиями базового уровня: №1 (Нахождение значения дробного выражения); №3 (Решение квадратных уравнений) №4(Применение свойств степеней, свойств корней, применение формул сокращенного умножения). Кроме того, следует обратить особое внимание на задания повышенного уровня сложности: №10 (Решение степенных уравнение методом разложения на множители), №11(Решение задач на построение графиков касочной функции.), №12 (Решение геометрических задач на доказательство).



Вывод: из графика видно, что результат выполнения всех заданий составил от 31% до 97%. Хуже всего обучающиеся 5-х классов справились с заданием под №1 (списывание текста, работа с орфографией и пунктуацией), №2(поиск слов с приставками и суффиксами, их морфемный разбор, №5 (морфологический разбор слов).



Вывод: из графика видно, что результат выполнения всех заданий базового уровня сложности составил от 30 до 96%. Больше всего ошибок обучающиеся 6-х классов при написании диктанта допустили по темам: правописание чередующихся гласных в корне слова (№5); правописание о, ё после шипящих в различных частях слова; правописание безударных гласных в корне слова (№1). При выполнении грамматического задания затруднения вызвали: синтаксический разбор простого и сложного предложения (№10); морфемный разбор глаголов (№11); фонетический разбор слова (№13).



Вывод: из графика видно, что результат выполнения всех заданий базового уровня сложности составил от 32 до 96%. Больше всего ошибок при выполнении тестовой части обучающимися 8-х классов было допущено по темам: постановка знаков препинания при причастном и деепричастном оборотах (№5); определение вида сказуемых (№10). При выполнении заданий, связанных с анализом текста, затруднения вызвали: определение синтаксической функции причастия и деепричастия (№13).

**Управленческое решение:**

1. Рассмотреть итоги мониторингов на методических заседаниях, а полученную информацию преобразовать для дальнейшего анализа образовательных процессов, условий и результатов через систему ВСОКО;
2. Продолжить реализовывать систему мер, направленную на совершенствование преподавания предметов для достижения положительных и объективных результатов;

23.05.2022г

Директор



С.А. Головачёв